

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Keskkonnaamet Kiri 05.05.2026 nr 6-2/26/7686-2	<p>Edastasite¹ Keskkonnaametile keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 11 lg 2² kohaselt seisukoha andmiseks Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 21 Rakvere-Luige tee km 3,0-3,5 asuval lõigul jalgratta- ja jalgte ehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmine“ eelnõu koos keskkonnamõju hindamise (edaspidi KMH) eelhinnanguga² ning kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks ehitusseadustiku § 42 lg 7 alusel ehitusloa eelnõu. Projekti eesmärk on kergliiklejate liiklusohutuse taseme tõstmise ja ühistranspordile juurdepääsetavuse parandamise eesmärgil riigitee 21 Rakvere-Luige tee km 3,0-3,5 asuval lõigule³ jalgratta- ja jalgte rajamine ning bussipeatuste ümberehitamine.</p> <p>Keskkonnaamet, lähtudes esitatud materjalidest, kavandatavast tegevusest, selle asukohast ning teadaolevast informatsioonist nõustub, et kavandatava tegevusega ei kaasne eeldatavalt olulist keskkonnamõju (KeHJS § 22 alusel) ning KMH algatamine ei ole eeldatavalt vajalik. Siiski esitame materjalide kohta järgnevad märkused, millega palume arvestada.</p> <p>1. Eelhinnangu lk 16 on kirjas: „Kuigi Jupri oja ei ole veeseaduse tähenduses veekogu ning silla ja truubi ehitamiseks ei ole vajalik veekeskkonnariskiga tegevuse registreering (VeeS § 196 lg 21), tuleb silla restaureerimis- ja ehitustööd teostada ajal, mil karstiorg on kuiv.“</p>	<p><u>Põhjendus</u></p> <p>Transpordiamet võtab teadmiseks, et EELIS-es on 2026. aasta aprilli seisuga märgitud Jupri oja staatuseks „menetluses“, mis tähendab, et tulevikus võidakse see määratleda veekoguna.</p> <p>Esitasite punktis 2 soovitus teostada enne ehitusetapi algust veetaseme mõõtmine puurkaevus PRK0002872 ning võimalusel ka veekvaliteedi seire. Selgitame, et jalgratta- ja jalgte rajamise ning bussipeatuste ümberehitamise ehitustöödega ei kavandata kaevetöid sellises ulatuses, et oleks vajalik põhjavee ümberpumpamine, mis võiks põhjustada põhjaveetaseme alanemist Ordoviitsiumi-Kambriumi põhjaveekihi puurkaevus PRK0002872 (puurkaevu sügavus 123m). Arvestades eeltoodud põhjaveekihi head looduslikku kaitstust ning kavandatava tegevuse väikest ulatust ja iseloomu, ei ole eeldada mõju puurkaevu PRK0002872 veetasemele ega veekvaliteedile.</p> <p><u>Otsus:</u></p> <p>1. Lisada ehitusloale kõrvaltingimusena järgnev keskkonnameede: „Piira silla restaureerimise</p>

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 21 Rakvere-Luige tee km 3,0-3,5 asuval lõigul
jalgratta- ja jalgte ehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmine“
lisa 2

	<p>Keskkonnaamet märgib infoks, et EELIS⁴-es on 2026. aasta aprilli seisuga märgitud Jupri oja staatuseks „menetluses“, mis tähendab, et tulevikus võidakse see määratleda veekoguna.</p> <p>2. Eelhinnangu lk 16 kohaselt jääb kavandatava tegevuse lähedusse üks puurkaev PRK0002872. Puurkaevule on kehtestatud hooldusala 10 m.</p> <p>Arvestades, et puurkaev PRK0002872 paikneb kavandatavate ehitustööde vahetus läheduses (ligikaudu 20 m kaugusel) ning tegevuse võimaliku mõjuga põhjavee tasemele, soovitab Keskkonnaamet lisada puurkaevuga PRK0002872 seoses keskkonnameetme: Soovitav on teostada enne ehitusetapi algust veetaseme mõõtmine puurkaevus PRK0002872 ning võimalusel ka veekvaliteedi seire, mis võimaldab hiljem hinnata ja dokumenteerida võimalikke muutusi puurkaevu veetasemes kui ka veekvaliteedis, samuti vältida võimalikke vaidlusi.</p> <p>3. Keskkonnameede „Piira silla restaureerimistööd ning puude ja põõsaste eemaldamine tuleks teha perioodil, mil karstiorg on kuiv.“</p> <p>Palume lisada keskkonnameetme juurde täiendav tekst: Võimalusel tuleb säilitada elujõulised puud ja põõsad, arvestades, et piirkonnas esineb ajutist (hooajalist) veevoolu. Puittaimestiku säilitamine on vajalik karstialale iseloomuliku erosiooni- ja varinguohu leevendamiseks ning pinnase kindlustamiseks. Raietöid tuleb teostada üksnes ulatuses, mis on vältimatult vajalikud ehitustööde läbiviimiseks. Raiet tuleb vältida lindude pesitsusperioodil⁵. Pesitsemise tippaeg on 15. aprillist 15. juulini. Juhul, kui raie soovitakse siiski läbi viia</p>	<p>ehitustöödel säilitada võimalikult palju Jupri karstioru põhja jäävat taimestikku, et vältida sügavuse muutumist. Eemaldada ainult see osa, mis on vältimatult vajalik ehitustegevuseks.“</p> <p>2. Muuta ehitusloa kõrvaltingimustes keskkonnameetmete sõnastust järgnevalt:</p> <p>2.1. Piira silla restaureerimistööd ning puude ja põõsaste eemaldamine tuleks teha perioodil, mil karstiorg on kuiv (karstiorus ei esine veevoolu). Võimalusel tuleb säilitada elujõulised puud ja põõsad, arvestades, et piirkonnas esineb ajutist (hooajalist) veevoolu. Puittaimestiku säilitamine on vajalik karstialale iseloomuliku erosiooni- ja varinguohu leevendamiseks ning pinnase kindlustamiseks. Raietöid tuleb teostada üksnes ulatuses, mis on vältimatult vajalikud ehitustööde läbiviimiseks. Raiet tuleb vältida lindude pesitsusperioodil. Pesitsemise tippaeg on 15. aprillist 15. juulini. Juhul, kui raie soovitakse siiski läbi viia pesitsusperioodil, tuleb enne puude raiet veenduda, et seal ei oleks pesitsevaid linde.</p> <p>2.2. Ehitustegevuse ajal peab ehitusmasinate parkimine, tankimine ja hooldus toimuma selleks ette nähtud kõvakattega pindadel. Ehitustegevus peab olema korraldatud selliselt, et saasteainete sattumine pinna- ja põhjavette oleks välistatud kogu</p>
--	--	--

	<p>pesitsusperioodil, tuleb enne puude raiet veenduda, et seal ei oleks pesitsevaid linde. Sõna „kuiv“ taha lisada täpsustus (karstiorus ei esine veevoolu), et oleks paremini mõistetav.</p> <p>4. Keskkonnameede: „Ehitustegevuse ajal peab ehitusmasinate parkimine, tankimine ja hooldus toimuma selleks ette nähtud kõvakattega pindadel. Ehitustegevus peab olema korraldatud selliselt, et oleks välistatud saasteainete sattumine pinna- ja põhjavette, eriti tugevatel sajuperioodidel. Ehitusaegsed ajutised kontorid, laod, asfalditehased, töökojad, kütuse ja bituumeni hoidmise alad ning tee-ehitusmasinate parkimiskohad on soovitatav rajada veekogust, karstiorust ja puurkaevust kaugemale kui 50 m. Juhul, kui see on vältimatu, tuleb tööde teostajal olla tähelepanelik ja kavandata töökorraldus selliselt, et oleks välistatud reostuse sattumist pinnasesse ja põhjavette. Töökorras mitteolevaid reostusohklikke masinaid ei ole lubatud kasutada.“</p> <p>Palume sõnastada ümber selliselt, et oleks rõhutatud kogu ehitustegevuse vältel: Ehitustegevus peab olema korraldatud selliselt, et saasteainete sattumine pinna- ja põhjavette oleks välistatud kogu ehitusperioodi vältel, sealhulgas tugevate sademete ajal, mil reostusohk on suurem.</p> <p>Lisaks palume lisada, tööde teostamisel peavad kogu ehitusperioodi vältel olema kohapeal kättesaadavad vajalikud vahendid võimaliku reostuse viivitamatuks tõkestamiseks ja likvideerimiseks.</p> <p>5. Keskkonnameede: „Ehitusperioodil tuleb avariilukordade risk välistada korrektsete töömeetoditega. Ehituse töövõtja peab olema valmis hädaolukordadeks ja nende puhul vastavalt</p>	<p>ehitusperioodi vältel, sealhulgas tugevate sademete ajal, mil reostusohk on suurem.</p> <p>2.3. Ehitusaegsed ajutised kontorid, laod, asfalditehased, töökojad, kütuse ja bituumeni hoidmise alad ning tee-ehitusmasinate parkimiskohad on soovitatav rajada veekogust, karstiorust ja puurkaevust kaugemale kui 50 m. Juhul, kui see on vältimatu, tuleb tööde teostajal olla tähelepanelik ja kavandata töökorraldus selliselt, et oleks välistatud reostuse sattumist pinnasesse ja põhjavette. Töökorras mitteolevaid reostusohklikke masinaid ei ole lubatud kasutada. Ehitusperioodi vältel peavad olema kohapeal kättesaadavad vahendid reostuse viivitamatuks tõkestamiseks ja likvideerimiseks.</p> <p>2.4. Ehitusperioodil tuleb avariilukordade risk välistada korrektsete töömeetoditega. Ehituse töövõtja peab olema valmis hädaolukordadeks ja nende puhul vastavalt tegutsema. Õnnetusjuhtumistest, mis võivad olla keskkonnale ohtlikud, peab töövõtja koheselt teavitama Tellijat, Päästeametit ja Keskkonnaametit. Reostuse korral tuleb tööd viivitamatult katkestada ning asuda reostust likvideerima.</p> <p>3. Mitte arvestada soovitusel enne ehitustööde algust puurkaevu PRK0002872 veetaseme ja veekvaliteedi seire läbiviimiseks.</p>
--	--	---

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 21 Rakvere-Luige tee km 3,0-3,5 asuval lõigul
jalgratta- ja jalgte ehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algamata jätmise“
lisa 2

		<p>tegutsema. Õnnetusjuhtumistest, mis võivad olla keskkonnale ohtlikud, peab töövõtja koheselt teavitama Tellijat, Päästeametit ja Keskkonnaametit.“</p> <p>Palume lisada: Reostuse korral tuleb tööd viivitamatult katkestada ning asuda reostust likvideerima.</p> <p>6. Lisada keskkonnameede: Piira silla restaureerimise ehitustöödel säilitada võimalikult palju Jupri karstioru põhja (Maa-ja Ruumiameti kaardil märgitud kraavina) jäävat taimestikku, et vältida sügavuse muutumist. Eemaldada ainult see osa, mis on vältimatult vajalik ehitustegevuseks.</p> <p>Helen Manguse, juhataja, keskkonnakorralduse büroo</p> <p>1 Kiri on registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 21.04.2026 nr 6-2/26/7686 all.</p> <p>2 Koostaja OÜ Hendrikson & Ko (registrikood 10269950), töö nr 25005221 (05.11.2025).</p> <p>3 Lõik paikneb riigi transpordimaa kinnisasjal (katastritunnus 90002:001:2860) ja munitsipaalomandis olevatel kinnisasjadel (66301:019:0291 ja 66301:019:0032) Lääne-Viru maakonnas Vinni vallas Piira külas ja Rakvere linnas.</p> <p>4 Eesti looduse infosüsteem.</p> <p>5 Looduskaitseseaduse § 55 lg 6¹ alusel on keelatud looduslikult esinevate lindude tahtlik häirimine, eriti pesitsemise ja poegade üleskasvatamise ajal.</p>	
2	Muinsuskaitseamet	-	<p><u>Põhjendus:</u> *Vt märkus.</p> <p><u>Otsus:</u> Pädev asutus loeb EhS § 42 lg 9 alusel eelnõu kooskõlastatuks.</p>

2. ARVAMUSED

2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Vinni Vallavalitsus	-	<u>Põhjendus:</u> *Vt märkus.
2	Rakvere Linnavalitsus		<u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.
3	Mittetulundusühing Põhja-Eesti Ühistranspordikeskus		
4	Maa- ja Ruumiamet Kiri 24.04.2026 nr 6-3/26/5701-2	<p>Projekталale ei jää riikliku geodeetilise võrgu, riikliku kõrgusvõrgu ega riikliku gravimeetrilise võrgu märke. Projekталale jääb kohaliku võrgu geodeetiline märk 3978 (GPA ID 64645; 64-733-3978). Nimetatud geodeetilise märgi kaitsevöönd on 3 meetrit märgi keskmest. Vastavalt keskkonnaministri 28.06.2013 määruse nr 50 „Geodeetiliste tööde tegemise ja geodeetilise märgi tähistamise kord, geodeetilise märgi kaitsevööndi ulatus ning kaitsevööndis tegutsemiseks loa taotlemise kord“ § 2 lõikele 1 on kohaliku geodeetilise töö korraldajaks kohalik omavalitsusüksus. Palume pöörduda kohaliku omavalitsuse poole geodeetiliste märkide kaitsmise, kontrollmõõtmise, teisaldamise või kõrvaldamise tingimuste osas.</p> <p>Märgime, et antud seisukoht on käsitletav üksnes Maa- ja Ruumiameti kui geodeetilise võrgu haldaja seisukohast.</p> <p>Karin Kollo, juhataja, geodeesia ja kaugseire osakond</p>	<p><u>Põhjendus:</u> Selgitame, et projekталale jääva kohaliku võrgu geodeetilise märgi 3978 (GPA ID 64645; 64-733-3978) eemaldamine või kaitsmine on vajalik ajutise jalgteühenduse rajamiseks, mis rajatakse ainult juhul kui jalgratta- ja jalgte ning silla ehitamine ei toimu üheaegselt.</p> <p><u>Otsus:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Arvestada, et asjaomasel asutusel puuduvad vastuväited keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise osas. Enne ajutise jalgteühenduse ehitamist tuleb taotleda kohalikult omavalitsuselt tingimused ja kooskõlastus ehitusalale jääva kohaliku võrgu geodeetilise märgi 3978 (GPA ID 64645; 64-733-3978) kaitsmise, kontrollmõõtmise, teisaldamise või kõrvaldamise osas.

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 21 Rakvere-Luige tee km 3,0-3,5 asuval lõigul
jalgratta- ja jalgte ehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmine“
lisa 2

			3. Puudub vajadus ehitusloa eelnõu muutmiseks.
4	Regionaal- ja Põllumajandusministeerium Kiri 04.05.2026 nr 12-4/1094-1	Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi ühistranspordi osakond kooskõlastab ehitusloa eelnõu. Tiit Keppart, <i>peaspetsialist ühistranspordiosakond</i>	<u>Otsus:</u> Lugeda, et arvamuse andjal puuduvad ettepanekud ehitusloa eelnõule.
5	Telia Eesti AS Kiri 22.04.2026 nr EC.1-5.1/559-1	Tööde teostamisel tuleb lähtuda sideehitise kaitsevööndis tegutsemise Eeskirjast. Töid võib teostada ainult Telia volitatud esindaja kirjaliku tööloa alusel, vastavalt projekti kooskõlastusele nr. 39936862. Margus Kantsik, <i>füüsilise võrgu hoolduse juht</i>	<u>Otsus:</u> 1. Tööde teostamisel lähtuda sideehitise kaitsevööndis tegutsemise Eeskirjast. Töid võib teostada ainult Telia volitatud esindaja kirjaliku tööloa alusel, vastavalt Telia Eesti AS kooskõlastusele nr 39936862. 2. Puudub vajadus ehitusloa eelnõu muutmiseks.
6	Elektrilevi OÜ	-	<u>Põhjendus:</u> *Vt märkus.
7	AS Emajõe Veevõrk		
			<u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.

2.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Kelluka 1 90002:001:0159 e-kiri 05.05.2026	<p>Seoses kergliiklustee projekteerimisega palun arvesse võtta Kelluka 1 piirneva ala kõrghaljastuse säilitamine. Raadamisega suureneb kinnistule liiklusrüü, tolm, valgusreostus, kaob metsloomade liikumise koridor. Elektrimaakaabelliini töö jaoks suurte puude eemaldamise tõttu (ka 90002:001:0263 kinnistult on raiet tehtud) on juba ringteepoolne müra võimendunud. Kas pikemas perspektiivis on plaanis rajada nr 5 ja nr 21 tee äärde müratõke?</p> <p>Aga miks mitte projekteerida sõidutee ja rajatava kergliiklustee omavaheliseks kauguseks 5-6m, praeguse 8 m asemele?</p> <p>Jooniselt nähtub sissesõidutee aluse truubi asukoha muutmine ja toru ristlõike suurendamine. Kuidas lahendatakse sadevee drenaaž kergliiklusteega ristumisel Kelluka tänava poolt?</p>	<p>Põhjendus: Selgitame, et Transpordiameti tegevused normatiive ületava müra vähendamiseks järgneva kolme aasta jooksul on seatud tegevuskavas „Välisõhus leviva müra vähendamise tegevuskava maanteelõikudes, mida kasutab üle 3 miljoni sõiduki aastas 2025-2029“ (https://www.transpordiamet.ee/valisohus-leviva-mura-vahendamise-tegevuskava). Tegevuskavaga on hõlmatud maanteelõigud, mida kasutab üle 8200 sõiduki ööpäevas (s.o üle kolme miljoni sõiduki aastas) ning see põhineb uuringu „Välisõhu strateegiline mürakaart maanteelõikudes, mida kasutab üle 3 miljoni sõiduki aastas“ tulemustel.</p> <p>Kelluka 1 kinnistuga (90002:001:0159) piirneval lõigul oli liiklussagedus 2025. a teeregistri andmetel riigiteel 5 Pärnu-Rakvere-Sõmeru tee - 3739 sõidukit ööpäevas ja riigiteel 21 Rakvere-Luige tee - 2311 sõidukit ööpäevas. Tulenevalt eeltoodud liiklussagedusest, ei ole nimetatud riigiteede äärde müratõkete rajamist 2025-2029 tegevuskavas kavandatud.</p> <p>Selgitame, et sõidutee ja jalgratta- ja jalgte vahelise eraldusriba laius ca 8 m on valitud arvestades olemasoleva suunaviida asukohaga, PK 3+70...3+80 eraldusribal kasvavate suurete puude säilitamisega ning uue bussipeatuse laienduse ja ooteplatvormi maavajadusega. Jalgratta- ja jalgte on kavandatud maa-alale kus ei ole vajalik olemasolevate tehnovõrkude ümberehitamine. Kuna</p>

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 21 Rakvere-Luige tee km 3,0-3,5 asuval lõigul jalgratta- ja jalgte ehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algamata jätmise“
lisa 2

			<p>transpordimaa sihtotstarbega kinnisasi (90002:001:0263) on antud lõigus piisava laiusega, siis jalgratta- ja jalgte maanteest kaugemale viimine loob kergliiklejatele ohutuma keskkonna ning tagab ruumi vete immutamiseks ja lume vallitamiseks.</p> <p>Kelluka tn 1 kinnistuga külgnevalt maa-alalt on sadevesi juhitud nõvadesse ja haljasalale. Vertikaalplaneeringuga on välditud täiendava sadevee sattumine Kelluka tn 1 kinnistule ja Kelluka tänavale.</p> <p><u>Otsus:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mitte arvestada riigi omandis transpordimaa sihtotstarbega kinnisasjal (90002:001:0263) jalgratta- ja jalgte ehitamiseks vajalikul maa-alal kõrghaljastuse säilitamise ettepanekuga. 2. Puudub vajadus ehitusloa eelnõu muutmiseks.
--	--	--	--

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul tee ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikumisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).

2.3. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas ehitusloa menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul ehitusloa eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9)

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Alevi	90002:001:0146
C. T. von Neffi tn 1a	90002:001:2530
C. T. von Neffi tn 2	90002:001:2540
Carl Timoleon von Neffi tänav	90001:001:0565
Jänku	90002:001:0145
Linnametsa	66301:019:0291
Metsaveere tn 2	90002:001:2330
Metsaveere tänav	90001:001:0737
Mõisa tn 2	90002:001:0110
Mõisa tn 4	90002:001:0597

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Mõisa tänav	90001:001:0558
Ojakalda tn 1	90002:001:1130
Ojakalda tn 4	90002:001:0577
Ojakalda tänav	90001:001:0566
Pajumäe	90002:001:0285
Posti	90101:001:0523
Tartu mnt 70	66301:019:0210
Tartu tänav L3	66301:019:0032
Tibu	90002:001:0263